

П-1827
1993
3

ISSN 0235-7801

международный сельскохозяйственный журнал



3 1993

Академик АЛЕКСАНДР НИКОНОВ,
директор Аграрного института РАСХН

РОССИИ НУЖНА НОВАЯ СТРАТЕГИЯ РЕФОРМ

Конференция посвящена перспективам аграрной реформы, стратегии переходного периода. Практически это поиск и обоснование путей быстрого выхода из разразившегося кризиса при одновременном последовательном курсе на развитие начатых реформ с учетом внесения необходимых изменений в ее тактику сообразно складывающейся обстановке при строгом соблюдении стратегического курса на создание смешанной экономики рыночного типа.

Разумеется, реформа не самоцель, а средство создания новых структур, освобожденных от любых догматических наслоений. Это средство рационального использования природных, человеческих, материальных, интеллектуальных и иных ресурсов. В конечном итоге — средство увеличения производительности труда, сохранения внешней среды, обеспечения благосостояния, наличия достаточного количества продовольствия высокого качества.

В связи с этим хотелось бы отвести некоторые неверные толкования и взгляды, получившие распространение как в обществе в целом, так и среди некоторой части ученых и практиков.

Первое. Современный аграрный кризис якобы вызван реформой и еще раньше — перестройкой, и сейчас следовало бы свернуть реформу, заняться стабилизацией экономики. Но ведь реформа и вызвана тем, что экономика и ее аграрная сфера была затратной, экстенсивной, дефицитной, с крайне нерациональным использованием ресурсов. Ее необходимость продиктована объективными требованиями. И обратного пути здесь нет. Мы на несколько десятилетий опоздали с реформами. Другое дело — каким образом осуществлять реформу.

Второе. Переоценка роли рынка в конкретных условиях нашей страны на данном этапе его становления, попытка придать рынку возможность саморегулирования в то время, когда не созданы еще объективные условия для его функционирования, нет необходимой инфраструктуры, не подготовлены люди для работы в рыночных условиях, не создано конкурентной среды, повсюду свирепствует теневая экономика. Рынок надо настойчиво создавать.

Третье. Принижается роль государства в переходный период. Очень слабо задействованы рычаги государственного регулирования. И вроде бы поначалу казалось, что так и быть должно. В известной мере поэтому и не выполняют своих функ-

ций цены, налоги, кредиты, дотации, инвестиции, экономические санкции.

Четвертое. Мы все еще ищем главное звено, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь. А ведь это поиск мифической волшебной палочки. На этом мы обжигались при тоталитарном государстве, очень сильно обжглись сейчас с либерализацией цен, не сдвинув других элементов с места или едва начав сдвигать.

Кроме того, мы часто спешим, торопимся. Трудно сказать, что хуже: замедленность или торопливость. У нас хватает и того и другого.

И, наконец, мы многое упрощаем, политизируем, ищем то левое, то правое, то белое, то черное, а надо бы просто хорошо видеть реальную жизнь.

Мы допускаем грубые ошибки упрощенческого плана по крайней мере в двух вопросах:

а) по отношению к России, не всегда учитывая ее уникальность, многоликость в природном, географическом, историческом, демографическом, культурном, психологическом и других отношениях. И сейчас кое-кому хочется поискать упрощенное решение. Но таких решений нет;

б) по отношению к сельскому хозяйству и селу. Еще Д. И. Менделеев отмечал, что дело это «страшно сложное», так как участвуют в нем космические силы, живые организмы, человек, технические средства, капитал. И все это в определенных соотношениях, нарушение которых может свести на нет все результаты.

В практике мы часто сбиваемся на отдельные меры, надеясь даже их экстраполировать, иногда из-за деревьев не видим леса. Приступаем к решению частных задач, не имея общего плана, стратегии. Нет необходимости говорить о том, сколь важно иметь общую концепцию и стратегию.

Из чего исходить при ее выработке? Очевидно, из следующих положений:

из наших реалий, как длительных, так и сложившихся сегодня;

из отечественного исторического опыта;

из мирового опыта;

из устремлений и готовности людей к тем или иным решениям.

В то же время много положительного было осуществлено по созданию новых социально-экономических структур, изменилось сознание людей по отношению к реформам.

Анемия общества, массовое невыполнение законов, коррумпированность, мафиозность и пре-

ступность, бездуховность и апатия, беспомощность властей, а также спад производства непосредственно отрицательно влияют на реформы и способствуют углублению кризиса.

Некоторые показатели снизились до начала 80-х и даже до уровня 70-х годов. Это очень опасно. Особенно трудно восстанавливаются племенное животноводство, селекционно-семенное дело, оскальпированная земля. Причины спада заключаются в разрыве кооперативных связей, ценовом диспаритете, инфляции.

Все это лишает крестьян стимула производить и поставлять продукцию на рынок. Начинается опасный процесс свертывания производства до объемов самообеспечения.

Наблюдается депопуляция российского села. Прошлый, 1992 г., стал тем черным годом, когда в российской деревне смертность превысила рождаемость. В расчете на 10 000 жителей эти показатели составили 137 и 133.

Это вызывает тревогу, особенно с учетом того факта, что в XX веке наша страна пережила по меньшей мере шесть волн массовой гибели генетического потенциала нации:

- первая мировая война;
- гражданская война 1918—1920 гг.;
- эмиграция и депортация;
- коллективизация и голодный террор;
- великие депрессии 30—40-х годов;
- вторая мировая война.

Все более грозный характер приобретает экологическое неблагополучие. Наряду с такими уже традиционными формами разрушения, как эрозия почв, иссушение водных источников, опустынивание, обеднение флоры и фауны, устрашающие размеры приняло техногенное загрязнение производственными выбросами. Участились случаи различных аварий, отравляющих землю, воду, воздух, пищу.

Кажется, что перед лицом этих грозных реалий в интересах преодоления аграрного, экологического, экономического кризиса должны замолчать политические амбиции, прекратиться борьба за власть, межнациональные конфликты и ненависть.

Исторический опыт России несет в себе много ценной информации о том, как нельзя и как нужно поступать.

Из истории реформ заслуживают внимания следующие:

реформа 1861 г.— продуманностью, тщательностью разработки правовых актов, эффективностью влияния на производство;

столыпинская реформа — реальным приоритетом села, экономическими стимулами крестьянского труда, свободой выбора форм хозяйствования, созданием 2,5-миллионного слоя крестьян-предпринимателей;

новая экономическая политика 20-х годов — возрождением рыночных отношений, кооперацией, укреплением рубля, решением проблемы ценового паритета, повышением эффективности производства;

поиски 80-х годов характеризовались попытками развязать инициативу крестьян, и многие из них были успешными.

Мировой опыт располагает многочисленными моделями эффективного устройства продовольственного хозяйства. К сожалению, их нельзя меха-

нически перенести на нашу почву, но есть и общие моменты:

- хорошая правовая обоснованность;
- собственность;
- кооперация;
- сервис и инфраструктура;
- разумная интервенция государства;
- социальная защита;
- борьба за ценовой паритет;
- возможность крестьян через кооперацию владеть пищевой индустрией без диктата с ее стороны своих условий.

В отношении роли крестьянства можно сказать следующее. Большевики крестьян не любили, не понимали, считали их всех потенциальными буржуями и не только консерваторами, но и реакционерами. Их пытались лишить собственности, свободы выбора, самоуправления, хозяйственной инициативы.

Не видно большой любви к крестьянству и со стороны демократов, многие из них также считают крестьян консерваторами. Они действительно не быстро бросаются на всякие новинки, сначала их попробуют. Не терпят популизма и обмана, так как насмотрелись этого вдоволь.

Перед нами сегодня порочный круг: с одной стороны, анемичное общество, неспособное выйти из кризиса, с другой — безжалостные удары по жизненному уровню людей, которые толкают их к анемии. Как разорвать этот порочный круг? Очевидно, только разработав ясную стратегию и тактику, заинтересовав и объединив много людей на решение немногих, но самых жизненно важных задач, и прежде всего производства продовольствия. Это нужно всем! Это задача и правовая, и экономическая, и социальная, и организационная, и политическая.

Существуют также и макроэкономические проблемы. Не решив их, тщетны усилия решить отраслевые и иные. Поэтому на первое место выходят вопросы финансов, весь круг их, включая кредиты, налоги, дотации, инвестиции.

В вопросах, касающихся взаимоотношений реформы и человека, надо преодолеть заикленность, так как одни говорят, что только колхоз накормит страну, а другие — что только за фермерами будущее.

Не будем диктовать крестьянам формы хозяйствования. В России для всех форм найдется свой ареал. Надо расковать хозяина, помогать ему, поощрять предпринимателя.

Региональная экономика для России очень важна.

Структурная политика — потери от порочной структуры инвестиционной политики.

С чем следует побыстрее покончить, так это с монополизмом и инфляцией. Не преодолев их, трудно двигаться дальше.

Необходимо учить людей, поддерживать науку — без этого нет будущего. Предложения, внесенные высококвалифицированными участниками конференции обогатят и поправят выработанный на ней проект рекомендаций.

Реформа и социально-экономический мониторинг с немедленным реагированием дают надежную базу для органов управления.